

**Město Netolice**  
**Zastupitelstvo města Netolice**

**Zápis č.6**  
**ze zasedání Zastupitelstva města Netolice, konaného dne 11. 9. 2013 od 17 hodin**

**Usnesení č. 50 – 68/2013**

Zasedání Zastupitelstva města Netolice (dále jako „zastupitelstvo“) bylo zahájeno v 17,00 hodin starostou města panem Oldřichem Petráškem.

Přítomno je 11 členů zastupitelstva, takže zastupitelstvo je usnášeníschopné (§ 92 odst. 3 zákona o obcích). Omluveni jsou Bc. Iveta Uhlíková, Bc. Lucie Reidingerová, Mgr. Martina Martanová, Mgr. Karel Pižl.

**Určení ověřovatelů zápisu**

Starosta města navrhl na ověřovatele zápisu Ing. Ondřeje Hondlíka a Danu Mužíkovou.

**Volba návrhové komise**

Starosta města navrhl za členy návrhové komise Milana Broma, Helenu Matějkovou, Mgr. Jiřího Churáčka.

Výsledek hlasování: Pro 11 Proti 0. Zdržel se 0.

**Návrh byl schválen.**

**Schválení programu:**

Starosta vyzval zastupitele k hlasování o programu zasedání.

**Program**

1. Kontrola usnesení
2. Prezentace záměru - využití kulturního domu (Muzeum techniky Netolice)
3. Rozpočtové opatření č. 2
4. Rozpočtový výhled 2014 – 2015
5. Informace – výsledky hospodaření do 31. 7. 2013
6. Jednání market Benýdkov – nabídka developera
7. Pozemky Podroužek - areál autokempu
8. Prodeje pozemků a věcná břemena
  - a) věcné břemeno plyn. Přípojka, č.p. 658 Hornická
  - b) věcné břemeno E.ON – rekonstrukce NN Radní
  - c) věcné břemeno E.ON – rekonstrukce NN Tržní
  - d) věcné břemeno p. Nekvasil – Hornická, přípojka kanalizace
  - e) věcné břemeno E.ON – kabelová přípojka, p. Zíka
  - f) věcné břemeno p. Rössler - přípojka-kanalizace č.p. 238
  - g) věcné břemeno p. Koptiš – vodovodní přípojka, novostavba
  - h) prodej pozemku p. Lešetický – Peklo
  - ch) prodej kabelového vedení od trafostanice - Sportovní hala
9. Regenerace městské památkové zóny 2013 – změna
10. Různé

Výsledek hlasování: Pro 11 Proti 0 Zdržel se 0.

**Usnesení č. 50/2013 bylo schváleno.**

## 1. Kontrola usnesení

Ke kontrole plnění usnesení nebyly vzneseny připomínky.

### Návrh usnesení

**Zastupitelstvo města Netolice bere na vědomí kontrolu plnění usnesení k 11. 9. 2013 a souhlasí s vyřazením splněných bodů z dalšího sledování.**

Výsledek hlasování: Pro 11 Proti 0 Zdržel se 0.

**Usnesení č. 51/2013 bylo schváleno.**

## 2. Prezentace záměru – využití kulturního domu (Muzeum techniky Netolice)

**Starosta** přivítal na zasedání PhDr. Jiřího Vlacha a Petra Hošťálka, kteří přijeli prezentovat záměr realizace muzea techniky v Netolicích.

**Ing. Kotrba**, tajemník úřadu uvedl kroky, které by měly následovat po souhlasu zastupitelstva s daným záměrem – zveřejnění záměru pronájmu, prodeje. Z toho vyplývá riziko pro zájemce, že se do výběrového řízení přihlásí více zájemců s podobným záměrem. Dále stanovení ceny objektu, tak, aby korespondovala se § 39 zákona o obcích.

**PhDr. Jiří Vlach**, uvedl, že jeho místo v projektu představuje sledování administrativy a financování a stará vozidla jsou jeho hobby. Petr Hošťálek vlastní sbírku historických vozidel, které vystavuje v pronajatých prostorách v Českých Budějovicích. A to je důvod k prezentovanému záměru – získat vlastní vystavovací prostor. Objekt kulturního domu, jako technicistní budova záměru vyhovuje.

**PhDr. Jiří Vlach** uvedl, že chápe obavy města, že mu vzniká při prodeji riziko ztráty kontroly nad daným územím, což lze řešit smluvně, tím, že pokud objekt nebude užíván k zamýšleným účelům, lze majetek vrátit nebo řešit sankčně. Dále uvedl, že lze zúžit výběr zájemců tím, že bude zveřejněn specifikovaný záměr – prodeje, pronájmu, za účelem provozování muzea. Rovněž cenu objektu lze stanovit i jinak než tabulkovou cenou, odhadem nebo dražbou. Nižší než tržní cenu lze obhájit odůvodněním, že prodej objektu bude přínosem pro rozvoj vítaných aktivit v obci či podporou obecního blaha.

V případě souhlasu zastupitelstva s prodejem objektu, by bylo založeno občanské sdružení, jež bude při transakci městu partnerem. Prostřednictvím členských a mimořádných příspěvků členů sdružení, návratných půjček a grantových příspěvků by byla zahájena první část financování potřebných vstupních úprav objektu.

**Ing. Kotrba** uvedl, že obvyklý postup aplikovaný okolními obcemi při prodeji majetku obce vychází striktně z parametrů definovaných zákonem o obcích a ke stanovení jiné ceny než dle znaleckého posudku, či tržní, obce přistoupí teprve následně po té, kdy se prokáže, že na zveřejněný záměr prodeje za takto stanovenou cenu opakovaně nereaguje žádný potenciální uchazeč.

**Bc. František Sklář** navrhuje nerozhodovat o záměru na dnešním zasedání, ptá se zda členem sdružení může být obec, muzeum?

**Starosta** dnes má být pouze představen záměr, protože je s ním seznámena pouze rada a pro zastupitele je to dnes první informace.

**Mgr. Jaroslav Pešek** vyjádřil nesouhlas s prodejem objektu a připomíná, že město má vlastní objekty hospodárně využívat.

**Ing. Jitka Maroušková** uvedla, že zastupitelstvo na několika zasedáních došlo k závěru, že kulturní dům je pro město ekonomicky neudržitelný.

**Ing. Miroslav Dvořák** – záměr využití objektu dle prezentovaného příspěvku je realistický a pro město by byl přínosem. Zastupitelé nechť si ponechají čas na promyšlení. Objekt hyzdí okolí, chátrá a bude třeba jej zajistit před úrazy aj. Doporučuje zastupitelům prohlídku objektu a ve věci se sejít co nejdříve.

**Petr Hošťálek** připomněl, že záměr zřízení muzea nelze chápat jako podnikatelský záměr. Muzea nevydělávají. Ve věci spoluúčasti další subjektů v občanském sdružení muzea chce mít výhradní podíl na určení záměru využití objektu.

**Helena Matějková** uvedla, že projekt se jí líbí. Nesouhlasí s účastí ve společném podniku, který by město zatěžoval.

**PhDr. Jiří Vlach** uvedl, že nechtějí jít do modelu společného podniku. Do majetku objekt získá občanské sdružení a v jeho orgánech budou vítáni zástupci kulturních zařízení města.

Vedoucí stavebního úřadu **Rudolf Strnad** připomněl, že nový účel využití objektu by měl být promítnut v úpravě návrhu územního plánu.

**Vedoucí muzea JUDr. Otakara Kudrny Daniela Liščáková** záměr podporuje, pro oba subjekty cestovní ruch by spolupráce byla přínosem.

#### Návrh usnesení

##### **Zastupitelstvo města Netolice**

- a. bere na vědomí prezentaci záměru Muzea techniky Netolice,
- b. ukládá tajemníkovi úřadu ve spolupráci s právním zástupcem města zpracovat a 10. 10. 2013 zastupitelstvu města předložit model prodeje kulturního domu v souladu se zákonem o obcích a další legislativou.

Výsledek hlasování: Pro 11 Proti 0 Zdržel se 0.

**Usnesení č. 52/2013 bylo schváleno.**

**Starosta města vyzval zastupitele ke schválení změny pořadí projednávaných bodů vzhledem k přítomnosti pana Mgr. Pavla Crhy ve věci jednání o marketu na Benýdkově. Zastupitelé souhlasili se změnou projednávaných bodů programu.**

### **3. Jednání market Benýdkov – nabídka developera**

**Pan Mgr. Pavel Crha, předseda představenstva akciové společnosti HORNÍK investment a.s.**, která se mimo jiné zabývá pronájem a správou vlastních nebo pronajatých nemovitostí a poradenstvím v oblasti podnikání a řízení, uvedl, že o vybudování marketu v dané oblasti má zájem obchodní řetězec Billa. V současné době Billa uvažuje s realizací marketu jmenovaného řetězce v Prachaticích, což by mohlo výstavbu v Netolicích ohrozit. V každém případě by měla zájem si market v Netolicích pronajmout a provozovat, pokud ho nějaký developer postavil. HORNÍK investment a.s. je připraven akci realizovat a poté objekt pronajmout k realizaci marketu, s tím, že bude jednat s dalšími obchodními partnery jako Kik aj., kteří by se podíleli na obchodní činnosti objektu v Netolicích.

**Pavel Crha** dále uvedl, že společnost HORNÍK investment a.s. má na trhu 15letou praxi a pracuje s městy a obcemi, např. v Dobré Vodě realizovala výstavbu pošty a knihovny a předkládá zastupitelstvu návrh smlouvy o zprostředkování, s tím, že mu stačí aby její platnost byla tři měsíce.

**Starosta** uvedl, že předložená smlouva je pouze návrhem, k němuž již vyslovil řadu připomínek JUDr. Vladimír Šmíd.

**Ing. Miroslav Dvořák** se dotázal zda byla s developerem projednávána možnost výstavby autobusového nádraží.

**Pavel Crha** uvedl, že ano, ale ve věci autobusového nádraží je třeba počkat na výsledek jednání s obchodními řetězci.

Paní **Květa Sekyrová** vznesla k zastupitelstvu dotaz, zda tak malé město potřebuje přítomnost obchodních řetězců. Líbí se jí, že je náměstí živé a naopak má obavy, že malé obchůdky v centru města zaniknou.

V rozpravě vyjádřili své názory:

**Mgr. Jaroslav Pešek** k dotazu uvedl, že za market bojovalo hodně starších občanů, protože ve velkých marketech se nakoupí levněji. Parkování na náměstí je zdarma, čímž se vyšlo vstříc obchodníkům.

**Bc. František Sklář** vyslovil souhlas s názorem tazatelky, s tím, že ale většina lidí v jeho okolí ho ale požaduje.

**Starosta** uvedl, že všechny kandidující politické strany měly ve svém volebním programu vybudování marketu ve městě a že většina obyvatel města ve velkých marketech nakupuje a stejně peníze z města odváží. K pochybám paní Sekyrové uvedl, že tento problém byl v minulosti často diskutován, ale zastupitelstvo se i tím, že mu dalo prostor jak ve starém tak v novém územním plánu postavilo kladně.

**Tajemník úřadu** uvedl, že podobná situace byla řešena před 15 lety v Písku, právě s ohledem na obavy místních živnostníků, že v této konkurenci neobstojí. Řetězce zde jsou a přesto historické centrum žije, funguje dál, jenom se zčásti změnila struktura nabízených služeb a sortimentu.

**Radek Štěpánek** uvedl, že prachatické náměstí je důsledkem realizace marketů ve městě opuštěné.

**Milan Brom** uvedl, že pokud by ve městě byla kupní síla, již by tu market stál.

#### **Návrh usnesení**

##### **Zastupitelstvo města Netolice**

- a. bere na vědomí informace o průběhu záměru výstavby marketu na Benýdkově,
- b. ukládá úřadu připravit na příští zasedání zastupitelstva města dne 10. 10. 2013 návrh zprostředkovatelské smlouvy s platností tři měsíce s HORNÍK investment a.s. ve věci výhradního poskytování realitních služeb.

Výsledek hlasování: Pro 9 Proti 2 Zdrželi se 0.

**Usnesení č. 53/2013 bylo schváleno.**

### **3. Rozpočtové opatření č. 2/2013**

Starosta uvedl, že finanční výbor doporučuje schválení rozpočtového opatření č. 2/2013 a vyzval zastupitele k hlasování.

#### **Návrh usnesení**

**Zastupitelstvo města Netolice schvaluje rozpočtové opatření č. 2/2013 dle přílohy a pověřuje ekonomku provést rozpočtové změny v účetnictví.**

Výsledek hlasování: Pro 10 Proti 0 Zdržel se 0 (jeden zastupitel nebyl přítomen hlasování).

**Usnesení č. 54/2013 bylo schváleno.**

### **Sečení fotbalového hřiště**

Rada a finanční výbor se zabývali žádostí fotbalového oddílu o finanční pomoc s údržbou fotbalového hřiště a tuto předkládají k projednání zastupitelstvu města.

V rozpravě zazněly toto připomínky a návrhy:

**Dana Mužíková** uvedla, že žádost podal fotbalový oddíl bez vědomí představenstva TJ. V období sucha zakázala FO zavlažovat hřiště pitnou vodou z vodovodního řádu v denních hodinách a doporučila zavlažovat večer nebo ráno a zprovoznit vrt, který byl v dané době rozbitý.

**Ing. Ondřej Hondlík** uvedl, že podobnou žádost by mohly podat i další spolky. Za sbor dobrovolných hasičů dodal, že potřeby sboru realizují jeho členové ve svém volném čase.

**Helena Matějková** dodala, že kynologové se střídají na úpravě cvičiště. Údržbu hřiště ve Lhenicích řeší smluvně za 2.500 Kč měsíčně.

**Ing. Miroslav Dvořák** uvedl, že hřiště je poničené právě z důvodu vystřídání více správců, kdy nebyla trávníku věnována potřebná péče.

**Bc. František Sklář** doporučuje dívat se na věc z hlediska majitele, jemuž je ničen majetek. Fotbalový oddíl dostává na údržbu hřiště částku 90 tis. Kč, z níž jsou financovány pohonné hmoty, hnojivo a mzda.

**Mgr. Jaroslav Pešek**, uvedl, že za jeho působení ve fotbalovém oddíle členové pořádali brigády, za hřiště odpovídal placený správce.

#### **Návrh usnesení**

**Zastupitelstvo města Netolice bere žádost fotbalového oddílu o pomoc s údržbou fotbalového hřiště na vědomí a ukládá Daně Mužíkové projednat věc v orgánech Tělovýchovné jednoty a výsledek předložit zastupitelstvu města.**

Výsledek hlasování Pro 10 Proti 0 Zdržel se 0.

**Usnesení č. 55/2013 bylo schváleno.**

#### **4. Rozpočtový výhled**

K bodu nebyly vzneseny připomínky. Předsedkyně finančního výboru uvedla, že tento rozpočtový výhled je nutno brát jako „výhled“, protože jsou v něm zapracované jen dvě větší akce – cyklostezka a vodovod.

#### **Návrh usnesení**

**Zastupitelstvo města Netolice schvaluje rozpočtový výhled na roky 2014 – 2015 dle přílohy.**

Výsledek hlasování: Pro 10 Proti 0 Zdržel se 1.

**Usnesení č. 56/2013 bylo schváleno.**

#### **5. Informace – výsledky hospodaření do 31. 7. 2013**

Nebyly vzneseny připomínky.

#### **Návrh usnesení**

**Zastupitelstvo města Netolice bere výsledky hospodaření Města Netolice k 30. 6. 2013 na vědomí.**

Výsledek hlasování: Pro 11 Proti 0 Zdržel se 0.

**Usnesení č. 57/2013 bylo schváleno.**

#### **7. Pozemky Podroužek**

**Starosta** uvedl, že řešení pozemků užívaných autokempem je již dlouhodobé. Odhadní cena pozemků stanovená Úřadem pro zastupování státu ve věcech majetkových město se výrazně liší od odhadu, který dalo zpracovat město. Cena je i o proběhlých jednání pro město stále vysoká i přes to, že by se část pozemků převedla bezúplatně a úřad informoval, že pokud ono pozemky nekoupí, vyhlásí výběrové řízení na jejich prodej. Rada doporučuje variantu jednat o bezúplatném převodu všech pozemků na město

**Bc. František Sklář** uvedl, že byl radou požádán o prověření možnosti podpořit záměr města Jihočeským krajem. Po zjištění informací směřujících žádá, aby byl přizván k jednáním. Dodal, že tato lokalita slouží k rekreaci netolickým občanům.

#### **Návrh usnesení**

**Zastupitelstvo města Netolice**

- a. deklaruje, že Město Netolice má zájem o pozemky v areálu Autocampu Podroužek a.s., včetně staveb na nich postavených,
- b. ukládá radě města pokračovat spolu se zástupcem Zastupitelstva města Netolice Bc. Františkem Sklářem v jednání s úřadem pro zastupování státu ve věcech majetkových o možnostech získání těchto pozemků.

Výsledek hlasování: Pro 11 Proti 0 Zdržel se 0.

**Usnesení č. 58/2013 bylo schváleno.**

## **8. Pozemky – prodej, věcná břemena**

Ing. Jindřich Vaníček seznámil zastupitele s jednotlivými žádostmi majetkového charakteru.

### **a) Návrh na věcné břemeno, plynová přípojka, č.p.658**

Věc je předkládána na základě žádosti Společenství pro dům č. 658 zastoupeným předsedkyní Mgr. Gabrielou Turkovou, jedná se o novou přípojku k domu č.p. 658 v Hornické ulici.

#### **Návrh usnesení**

**Zastupitelstvo města Netolice**

- a. schvaluje návrh na uzavření smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení práva odpovídajícího věcnému břemenu se Společenstvím pro dům č.p. 658 v Netolicích, Hornická 658, 384 11 Netolice, zastoupeným předsedkyní Mgr. Gabrielou Turkovou, na části p.p.č. KN 874/1 a části p.p.č. PK 1510/2 a 1778/1d1 (KN 877) v obci a k.ú. Netolice. Věcné břemeno spočívá v umístění plynovodní přípojky pro dům č.p.658 na p.p.č. 874/4 KN, o šířce 1 m a délce 10 m, ve prospěch každého vlastníka domu č.p.658, na p.p.č. 874/4 KN. Věcné břemeno bude zřízeno za jednorázovou úhradu ve výši 100,- Kč,
- b. za účelem plnění usnesení ukládá odboru HŽP zajistit uzavření smlouvy.

Výsledek hlasování: Pro 11 Proti 0 Zdržel se 0.

**Usnesení č. 59/2013 bylo schváleno.**

### **b) Návrh na věcné břemeno E.ON – rekonstrukce NN Radní**

Věc je předkládána na základě žádosti Elektroinvest Strakonice a jde o náhradu vzdušného vedení zemním kabelem NN v ulici Radní.

#### **Návrh usnesení**

**Zastupitelstvo města Netolice**

- a. schvaluje uzavření smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení práva odpovídajícího věcnému břemenu s E.ON Distribuce a.s., F.A.Gerstnera 2151/6, České Budějovice na stavbu „Netolice, Radní – rekonstrukce NN, kNN“ na pozemku p.č. KN 286/1, 431, 465/1, 456, 464 a 1 v obci a k.ú. Netolice, věcné břemeno spočívá ve zřízení a provozování zařízení distribuční soustavy – zemní kabelové vedení NN, uzemnění. Věcné břemeno se zřizuje za jednorázovou úplatou 6600,- Kč plus DPH,
- b. za účelem plnění usnesení ukládá odboru HŽP zajistit uzavření smlouvy.

Výsledek hlasování: Pro 11 Proti 0 Zdržel se 0.

**Usnesení č. 60/2013 bylo schváleno.**

### **c) Návrh na věcné břemeno E.ON – rekonstrukce NN Tržní**

Věc je předkládána na základě žádosti Elektroinvest Strakonice a jde o náhradu vzdušného vedení zemním kabelem NN v ulici Tržní.

### Návrh usnesení

#### Zastupitelstvo města Netolice

- a. schvaluje uzavření smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení práva odpovídajícího věcnému břemenu s E.ON Distribuce a.s., F.A.Gerstnera 2151/6, České Budějovice na stavbu „Netolice, Tržní – rekonstrukce NN, kNN“ na pozemku p.č. KN 1131, 1129, 986, 984/1, 957, 956, 937, 924 a PK 1536/6 d1 v obci a k.ú. Netolice, věcné břemeno spočívá ve zřízení a provozování zařízení distribuční soustavy – zemní kabelové vedení NN, uzemnění, kabelová skříň. Věcné břemeno se zřizuje za jednorázovou úplatu 12600,- Kč plus DPH,
- b. za účelem plnění usnesení ukládá odboru HŽP zajistit uzavření smlouvy.

Výsledek hlasování: Pro 11 Proti 0 Zdržel se 0.

**Usnesení č. 61/2013 bylo schváleno.**

#### **d) Návrh na věcné břemeno - kanalizační přípojka, J. Nekvasil**

Věc je předkládána na základě žádosti p. Nekvasila a jde o novou kanalizační přípojku k domu č.p. 515 v Hornické ulici.

### Návrh usnesení

#### Zastupitelstvo města Netolice

- a. schvaluje návrh na uzavření smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení práva odpovídajícího věcnému břemenu s Josefem Nekvasilem, Hornická 515, 384 11 Netolice na části p.p.č. PK 1526 d2 (KN 876) v obci a k.ú. Netolice. Věcné břemeno spočívá v umístění kanalizační přípojky pro dům č.p. 515 na st.p.č. 878 KN, o šířce 1 m a délce 10 m, ve prospěch každého vlastníka domu č.p.515 na st.p.č. 878 KN. Věcné břemeno bude zřízeno za jednorázovou úhradu ve výši 100,- Kč,
- b. za účelem plnění usnesení ukládá odboru HŽP zajistit uzavření smlouvy.

Výsledek hlasování: Pro 11 Proti 0 Zdržel se 0.

**Usnesení č. 62/2013 bylo schváleno.**

#### **e) Návrh na věcné břemeno E.ON – kabelová přípojka, p. Zíka**

Věc je předkládána na základě žádosti Ing. Ivo Šafařík Písek a jde o kabel NN pro přípojku k p.p.č. 2171 p. Jiřího Zíky na Pekle.

### Návrh usnesení

#### Zastupitelstvo města Netolice

- a. schvaluje návrh na uzavření smlouvy o zřízení práva odpovídajícího věcnému břemenu s E.ON Distribuce a.s., F.A.Gerstnera 2151/6, České Budějovice na stavbu „Netolice – p. Zíka, kNN – parc.č. 2171“ na p.p.č. 2023 KN v obci a k.ú. Netolice, věcné břemeno spočívá ve zřízení a provozování zařízení distribuční soustavy – uložení zemního kabelové vedení NN. Věcné břemeno se zřizuje za jednorázovou úplatu ve výši 30,- Kč plus DPH,
- b. za účelem plnění usnesení ukládá odboru HŽP zajistit uzavření smlouvy.

Výsledek hlasování: Pro 11 Proti 0 Zdržel se 0.

**Usnesení č. 63/2013 bylo schváleno.**

#### **f) Návrh na věcné břemeno, p. Rössler**

Věc je předkládána na základě žádosti p. Rösslera a jde o novou kanalizační přípojku k domu č.p. 238 v Mnichské ulici.

#### **Návrh usnesení**

##### **Zastupitelstvo města Netolice**

- a. schvaluje uzavření smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení práva odpovídajícího věcnému břemenu s Kamilem Rösslerem, Opata konráda 334, 156 00 Zbraslav na části p.p.č. KN 500 v obci a k.ú. Netolice. Věcné břemeno spočívá v umístění kanalizační přípojky pro dům č.p. 238 na st.p.č. 550 KN, o šířce 1 m a délce 5 m, ve prospěch každého vlastníka domu č.p.238 na st.p.č. 550 KN. Věcné břemeno bude zřízeno za jednorázovou úhradu ve výši 100,- Kč,
- b. za účelem plnění usnesení ukládá odboru HŽP zajistit uzavření smlouvy.

Výsledek hlasování: Pro 11 Proti 0 Zdržel se 0.

**Usnesení č. 64/2013 bylo schváleno.**

#### **g) Návrh na věcné břemeno, p. Koptiš**

Věc je předkládána na základě žádosti p. Koptiše a jde o přípojky k novostavbě RD v Bavorovské ulici.

#### **Návrh usnesení**

##### **Zastupitelstvo města Netolice**

- a. schvaluje uzavření smlouvy o smlouvě budoucí o zřízení práva odpovídajícího věcnému břemenu s Jaroslavem Koptišem, Petrův Dvůr 2, 384 11 Netolice na části p.p.č. KN 3082 v obci a k.ú. Netolice. Věcné břemeno spočívá v umístění vodovodní, kanalizační a plynovodní přípojky pro novostavbu rodinného domu na p.p.č. 835/4 a 836/8 KN, o šířce 1 m a délce každá 10 m, ve prospěch každého vlastníka RD na p.p.č. 835/4 a 836/8. Věcné břemeno bude zřízeno za jednorázovou úhradu ve výši 100,- Kč,
- b. za účelem plnění usnesení ukládá odboru HŽP zajistit uzavření smlouvy.

Výsledek hlasování: Pro 11 Proti 0 Zdržel se 0.

**Usnesení č. 65/2013 bylo schváleno.**

#### **h) Návrh na prodej pozemku, p. Lešetický**

Věc předkládán na základě žádosti Ing. Jana Lešetického a jde o pozemek navazující na pozemek žadatele v chatové osadě na Pekle. Pozemek je oplocen a jde o legalizaci stávajícího stavu.

#### **Návrh usnesení**

##### **Zastupitelstvo města Netolice**

- a. schvaluje prodej části p.p.č. 2216/1 KN navazující na p.p.č. 2233/1 o celkové výměře cca 10 m<sup>2</sup> v obci a k.ú. Netolice, Ing. Janu Lešetickému, Zavadilka 2540, 370 05. České Budějovice za cenu 95,- Kč/m<sup>2</sup> plus náklady spojené s prodejem,
- b. za účelem plnění usnesení ukládá odboru HŽP zajistit uzavření smlouvy.

Výsledek hlasování: Pro 11 Proti 0 Zdržel se 0.

**Usnesení č. 66/2013 byl schváleno.**

#### **ch) Návrh na prodej kabelu, sportovní hala**

Věc je předkládána na základě návrhu E.ON Distribuce a.s. a jedná o přívodní kabel od trafostanice ke sportovní hale. Snížením hodnoty jističe dojde k úspoře 50 tis. Kč pro TJ Netolice.



### Návrh usnesení

Zastupitelstvo města Netolice

- a. schvaluje návrh na prodej kabelového vedení AYKY 3x120+70 mm<sup>2</sup> o délce 120 m dle zákresu od TS ke sportovní hale E.ON Distribuce a.s., F.A.Gerstnera 2151/6, České Budějovice za cenu 33.180,- Kč plus DPH,
- b. za účelem plnění usnesení ukládá odboru HŽP zajistit uzavření smlouvy.

Výsledek hlasování: Pro 10 Proti 0 Zdržel se 1.

**Usnesení č. 67 /2013 bylo schváleno.**

### **9. Regenerace městské památkové zóny 2013 – změna**

Tajemník úřadu uvedl, že ke změně usnesení dochází ze dvou důvodů. Prvním důvodem je, že podle ministerstva kultury daň z přidané hodnoty není v tomto případě pro obce uznatelný náklad. Druhým důvodem je, že částky musí být zaokrouhleny na celé tisíce, proto došlo k přepočtu dle předložené tabulky.

### Návrh usnesení

Zastupitelstvo města Netolice v rámci Programu regenerace městské památkové zóny Netolice na rok 2013

- a. mění rozdělení podílů na dotaci schválené usnesením zastupitelstva města ze dne 27. 3. 2013,
- b. schvaluje rozdělení podílů na dotaci takto:

Poř.	Název akce druh obnovy majitel	Min.kultury	Obec podíl	Majitel	Celkem Kč
1.	Kostel P. Marie – fasáda, pokračování Farní úřad	<b>157.000</b> (70%)	45.000 (20%)	<b>23.000</b> (10%)	<b>225.000</b>
2.	Radnice čp.208 výměna oken, obec	<b>143.000</b> (50%)	<b>143.000</b> (50%)	0	<b>286.000</b>
3.	Měšťanský dům Bavorovská čp. 36 brána, vrata, opravy zdi. Eva Zitková	40.000 (50%)	8.000 (10%)	32.000 (40%)	<b>80.000</b>
4.	Měšťanský pivovar bez čp. č.parc. 1048/2 fasáda vč. oken, Mičan David, Musil Vladimír	40.000 50%	8.000 10%	32.000 (40%)	<b>80.000</b>
5.	Měšťanský dům čp. 214 Mníchská Statické zajištění zdi Kosařová Jana	25.000 50%	5.000 10%	20.000 40%	<b>50.000</b>
	<b>Celkem</b>	<b>405.000</b>	<b>209.000</b>	<b>107.000</b>	<b>721.000</b>

Výsledek hlasování: Pro 11 Proti 0 Zdržel se 0.

**Usnesení č. 68 /2013 byl schváleno.**

## 10. Různé

### Komplexní plán obnovy majetku města

**Tajemník** navrhuje vytvořit pracovní skupinu, která by zahájila přípravu plánu obnovy majetku města. Cílem projektu by mělo být na základě objektivní analýzy stavebně technického stavu majetku definovat rámcové priority, jak dále při jeho obnově postupovat a jak tyto priority promítnout do rozpočtových záměrů a dlouhodobých rozpočtových výhledů obce, ať už ve fázi projektové přípravy, či vlastní realizace. Pořízení plánu obnovy majetku obce není nástrojem, který „vyčaruje“ v rozpočtu nové peníze, ale měl by vytvořit seriózní argumentační základ k diskusi o tom, jaké projekty město ze svého rozpočtu podpoří a kdy. V současné době iniciativu rozhodování o tom co a kdy ve městě postavíme mají v rukou spíše poskytovatelé dotací, kraj, stát, EU. To je do určité míry s ohledem na omezenou kapacitu výdajové stránky rozpočtu města pochopitelné, ale současně to může vyvolávat pochybnosti, zda spoluúčast na dotacích není na úkor jiných směřována do oblastí, které nemají prokazatelnou prioritu při správě veřejného majetku obce. Plán obnovy by v tomto směru mohl získat pozici dlouhodobého kontrolního mechanismu o účelnosti vynaložených prostředků, současně by paradoxně mohl být použit jako koncepční podpůrný materiál pro získání skutečně potřebné dotace. V současné době je dle pokynu rady města zpracován materiál vyhodnocující stav jednotlivých komunikací a stupeň naléhavosti jejich oprav. Podobný model by mohl být aplikován i na jiné skupiny majetku obce (budovy, veřejné osvětlení atd.).

**Ing. Miroslav Dvořák** souhlasí s předloženým materiálem, jenž mimo jiné i pomůže vyhledávat příležitosti na získání dotací.

**Mgr. Jaroslav Pešek** dodává, že komunikace si zasluhují generální opravy. Zastupitelstvo by mělo reagovat na stížnosti občanů ke stavu silnic. V silnici pod „Budějovičákem“ jsou nebezpečné díry. Starosta uvedl, že město požádalo o dotaci na opravu komunikací poškozených povodní. Výsledek by měl být znám v pátek.

**Bc. František Sklář** uvedl, že by souhlasil s profilovými kartami objektů, které by definovaly stavebně technický profil objektu a navrhly opatření k eliminaci zjištěných závad. Požádal, aby příspěvkové organizace dodávaly rozpočty v jednotném formátu.

**Helena Matějková** uvedla, že rozpočty příspěvkových organizací na rok 2014 jsou již hotové. O tento požadavek se lze pokusit v příštím roce. K materiálu reprodukčního fondu dodává, že je to pěkný výhled, ale dosud nejsou dokončeny akce VKV, vodovod, cyklostezka. Tepelná komise doporučuje prostřednictvím programu Zelená úsporám podat žádost o dotaci na zateplení budovy základní umělecké školy, z níž však nelze hradit opravu střechy. Neví se nač budou vyhlášeny granty. Souhlasí s kartami objektů.

**Mgr. Jaroslav Pešek** se ptá na využití objektu bývalé učňovské školy.

**Starosta** sdělil, že Jihočeský kraj budovu převedl prachatickému muzeu, jemuž bude objekt soužit jako depozitář.

**Starosta** dále uvedl, že Ing. Kuta hodlá vybudovat novou kanalizaci a koupit některé pozemky v areálu Petrova Dvora, jejichž částí je stará travnatá cesta vedoucí do lesa, část nádvoří a pozemky vedené jako zahrady. Číslo parcel budou dodána. Výhledově má zájem koupit celý objekt Petrova Dvora i s obytnou částí a žádá město, aby nájemníkům byli přiděleny náhradní byty, což je v současné době nereálné. Ing. Kuta se zúčastní příštího zasedání zastupitelstva města, aby zastupitele seznámil se svým záměrem a doporučuje zastupitelům do té doby navštívit areál Petrova Dvora a přesvědčit se o postupu a výsledcích oprav objektů.

**Ing. Jitka Maroušková** žádá přemístění útulku pro nalezené psy do jiné části města, neboť obyvatelé Horánku jsou štěkotem rušeni.

**Starosta** jiný takový vhodný prostor se zázemím, který by byl na kraji města a u lesa, město nemá a že všude kde někdo bydlí a štěkají psy to někomu bude vadit. Pokud někdo ví o lepším prostoru ať to navrhne.

Starosta města poděkoval přítomným za účast.

Zasedání bylo ukončeno ve 20,50 hodin.

Zapsala: Iveta Slavíková

Ověřovatelé zápisu:

Ing. Ondřej Hondlík ..... dne .....

Dana Mužíková ..... dne .....

Oldřich Petrášek, starosta města ..... dne .....